

Boletim Número 27**Data: Julho-Agosto/2004****EDITORIAL**

O Boletim nº 31 chega ao público em plena crise política-institucional brasileira, que decepcionou todos nós latino-americanos, particularmente os brasileiros que apostaram no governo Lula como possibilidade de mudança, de negação da agenda neoliberal e construção de um futuro melhor. O Partido dos Trabalhadores deu sinais de degeneração que abalaram as estruturas nacionais. Nesse contexto, faz-se necessário radicalizarmos o conceito de democracia, sem tolerância. Os intelectuais buscam sair do silêncio e a academia, que hoje é mais erudita que a do passado, precisa resgatar seu potencial vital nesse processo de reconstrução da esquerda nacional. A Universidade não pode servir de biombo para esconder a inação política. As grandes questões nacionais e latino-americanas hoje sequer são percebidas nesse espaço e são elas que vão definir o que o Brasil será no século XXI. Por isso, nessa edição buscamos destacar algumas análises da atual crise por parte do Movimento dos Sem Terra e de nossos pesquisadores que indagam de quem é a culpa pelo momento atual, lembrando que a democracia em países em desenvolvimento só fica efetivamente consolidada quando dispensar a imprensa, quando o que a imprensa quiser for irrelevante para a estabilidade do governo. Por isso, é importante lembrar que a imprensa é um ator importante no que diz respeito à estabilidade do governo em países em desenvolvimento, como o Brasil. Ainda neste número, outras questões que surpreenderam nossa América Latina, no último bimestre, foram enfocadas garantindo a abertura e o incentivo ao debate que caracteriza o Programa de Estudos de América Latina e Caribe do Centro de Ciências Sociais da Universidade do Estado do Rio de Janeiro. Desse modo, o leitor encontrará nesse número reflexões acerca de nossa região, realizadas pelo economista e político venezuelano; fundador do Movimento Al Socialismo e ativista sempre comprometido com a causa da esquerda latino-americana, Teodoro Petkoff. Na agenda acadêmica destacamos alguns eventos e publicações atuais sobre América Latina e o evento promovido pelo nosso Programa no dia 29 de setembro: Entre Muros e Favelas, voltado para a discussão dos direitos humanos em nosso país.

Silene de Moraes Freire
Coordenadora do PROEALC

Em Foco I**Las dos izquierdas**

*Teodoro Petkoff**

Con la reciente asunción del mando de Tabaré Vázquez en Uruguay, se marca un nuevo hito en el copernicano viraje hacia la izquierda que se viene dando en el continente latinoamericano y caribeño. Desde el decano de todos los gobiernos, el cubano de Fidel, hasta el uruguayo de Tabaré, con el Brasil de «Lula», la Guyana de Jagdeo, la Argentina de Kirchner, el Chile de Lagos, la Venezuela de Chávez, el Panamá de Torrijos, la Dominicana de Leonel Fernández, son ya nueve los regímenes considerados de izquierda en la región. Si a esto añadimos, como fenómeno emparentado, que en Nicaragua el sandinismo parece encaminado hacia el retorno al poder, en El Salvador el Frente «Farabundo Martí de Liberación Nacional» controla el Parlamento y la mayoría de las municipalidades, y en Bolivia, el Movimiento Al Socialismo ha devenido la primera fuerza política del país, se puede decir que estamos en presencia de una tendencia

histórica, de un cambio profundo en el humor político del continente y no de episodios aislados, casi casualidades dispersas en el tiempo, como lo han sido Cuba (1959), Chile con Allende (1970) y Nicaragua con el sandinismo (1979).

Los pueblos del continente, masas urbanas y rurales que más allá de los partidos tradicionales y de las prédicas de sus dirigentes, están colocando sus esperanzas y expectativas en la casilla izquierda del espectro político. Después de décadas de dictaduras militares desarrollistas y de democracias populistas y/o neoliberales, cuyo balance, ofrecido en conjunto –rehuyendo todo maniqueísmo y sin equiparar unas y otras ni detenernos en los matices específicos–, ha sido un legado de degradación institucional, corrupción y crecimiento económico precario y contradictorio, que condujo hacia las sociedades más injustas y desiguales del planeta –en permanente crisis social e inestabilidad política.

Por supuesto que utilizamos la denominación «izquierda» de un modo genérico, deliberadamente simplificador y esquemático, puesto que en el elenco de gobiernos de izquierda que hemos mencionado los matices y las diferencias entre ellos son bastante marcados. Al mismo tiempo, los partidos de izquierda hoy gobernantes en América Latina y el Caribe tampoco responden al estereotipo maniqueo acuñado por los gringos: «izquierda igual comunismo». No solo desapareció la URSS sino que el movimiento comunista mundial está reducido a la condición de pieza arqueológica.

Nunca hubo grandes partidos comunistas en América Latina y el Caribe pero, en tanto que brazos políticos de El Vaticano soviético, poseían una innegable influencia –que podía llegar hasta el chantaje sobre el conjunto de la izquierda, llevando a esta, por ejemplo, a silenciar cualquier observación crítica a la URSS y al «socialismo real».

La desaparición de la URSS pareciera haber creado las condiciones para que la izquierda restablezca plenamente su autonomía ideológica y política. No carga ya con el peso muerto de lo que significó el modelo totalitario, dictatorial y económicamente fracasado de la URSS, que, según la propaganda de sus adversarios, sería el «espejo» de las proposiciones progresistas, y que, por lo mismo, producía un potente efecto disuasivo en nuestros países. Tampoco puede ser jaqueada o chantajeada por el movimiento comunista. La relación con Cuba posee sin embargo algunas características especiales (no por una afinidad político-ideológica, que salvo en el caso de Chávez, el MAS de Bolivia y el sandinismo, no existe en casi ningún otro de nuestros movimientos de izquierda, aunque produce también un efecto-demostración inhibitorio semejante al que producía la siniestra imagen de la URSS).

Ahora bien, el concepto «izquierda» puede ser mistificador. Encubre mucho más de lo que revela y aplicado indiscriminadamente puede conducir a gruesos errores de apreciación. La izquierda, como la derecha, posee muchos matices. Así como entre los polos de Hitler y Churchill, por ejemplo, cabe cualquier cantidad de expresiones del pensamiento conservador, entre los polos de Stalin y Tony Blair, también por ejemplo, existen muchas gradaciones desde el centro hacia la izquierda. Pero, a los efectos del análisis cabe señalar, grosso modo, la existencia de dos izquierdas en la América Latina actual, dos grandes corrientes en ella, en modo alguno homogéneas, sino, cada una, con variados matices específicos. Una de las dos grandes tonalidades de la izquierda es la que tiene hoy como exponentes más significativos a los gobiernos de «Lula» Da Silva, Ricardo Lagos, Néstor Kirchner y ahora Tabaré Vázquez y, con un perfil más bajo, a los gobiernos de Leonel Fernández en República Dominicana, Martín Torrijos en Panamá y Bharret Jagdeo en Guyana. La otra gran corriente cuenta con Fidel Castro y Hugo Chávez como sus figuras más prominentes.

En Brasil, el PT vive frecuentes debates internos, seguidos de pequeñas escisiones, entre el mainstream ideológico del partido y sus tendencias ultraístas. Posteriormente ha ocupado varias veces el Gobierno, pero la barrera idiomática y cultural ha hecho que la izquierda latinoparlante mire poco o nada hacia Guyana y, en general, hacia el Caribe anglofrancófono. Dadas las circunstancias históricas del continente, es en esta izquierda moderna, con los pies en la tierra, donde descansa la perspectiva de cambios sociales de avanzada, sustentables y perdurables, cuyo ritmo de implementación seguramente no será el mismo en todas partes pero que probablemente irá ensanchando, con cada logro, el espacio para nuevos y más fecundos progresos en materia de equidad social y profundización de la democracia, que, en definitiva son dos modos de nombrar la misma cosa: una sociedad de justicia y libertad. La otra gran vertiente de la izquierda latinoamericana y caribeña es la que tiene como figuras descollantes a Castro y a Chávez.

Para la izquierda moderna y democrática, que metabolizó la experiencia de la lucha armada y la crisis del modelo soviético así como las desventuras del allendismo y el sandinismo, que no se asoma al espejo cubano,

las relaciones con la izquierda borbónica, conservadora y no democrática, forman parte, sin embargo, del manejo de sus tensiones internas.

Existen muchos problemas entre el Norte y el Sur del continente y son visibles las diferencias de enfoque sobre ellos (narcotráfico, migraciones, terrorismo, ALCA, etc.), pero existe también, en los gobiernos de izquierda, la comprensión de que con un vecino que estará allí hasta la consumación de los tiempos, gobiérnelo quien lo gobierne, esos temas controversiales no se pueden abordar desde el ángulo catastrofista sino desde el de la búsqueda de soluciones pactadas. El caso del ALCA es un buen ejemplo. Mientras Chávez anda por allí con un discurso vocinglero sobre el ALCA, blandiendo una romántica cuanto inviable y ridícula «alternativa bolivariana» que llama ALBA, «Lula» encabeza con éxito una discusión constructiva, que no busca suprimir el ALCA sino adecuarlo a los intereses de las dos partes, para un juego de ganar-ganar. Y no por casualidad Brasil asume en la Organización Mundial del Comercio el liderazgo del mundo emergente ante el egoísmo y la miopía de los países más poderosos del planeta.

No obstante, la política de Bush no ayuda al desarrollo no traumático de esa nueva relación. Desde la arrogancia que les da su infinito poderío, los neoconservadores gringos no logran superar los reflejos condicionados por la América Latina y el Caribe están alumbrando un nuevo capítulo de su historia, que no parece coyuntural y efímero, que atiende a las profundas corrientes de redención social que fluyen por los sombríos socavones de sus injustas e inicuas sociedades y, por tanto, posee una vocación democrática de perdurabilidad. Pase lo que pase con los gobiernos de la izquierda latino-caribeña, este continente ya no será el mismo. La hora de las grandes reformas sociales ha llegado y esta vez lo que está en pleno desarrollo ya no está determinado ni afectado por las contingencias de una confrontación bipolar a escala planetaria, que ya es historia, sino por las circunstancias específicas que ha ido macerando su largo y torturado devenir.

*Economista y político venezolano; fundador del Movimiento Al Socialismo y activista siempre comprometido con la causa de la izquierda latinoamericana; ex-ministro de Economía y ex-candidato presidencial; actualmente dirige el diario Tal Cual.

Em Foco II

Posições políticas do MST nessa conjuntura

Em julho passado, em reunião da Coordenação Nacional do Movimento, com mais de 250 companheiros e companheiras de todos estados e setores, analisamos a conjuntura política e nosso comportamento frente a ela. Apresentaremos, de forma sucinta, as principais deliberações políticas de nosso Movimento.

1. Sobre a corrupção

A corrupção é um método endêmico das classes privilegiadas se apoderarem de recursos públicos num estado pouco democrático. Avaliamos que existe a corrupção ilegal, que geralmente beneficia interesses pessoais, e a praticada com métodos legais - mas imorais e ilegítimos -, que envolve a apropriação de recursos públicos por um grupo econômico, um setor específico da classe dominante ou por todos os ricos. As taxas de juros praticadas no Brasil e as transferências de recursos públicos para os bancos, superiores a R\$ 100 bilhões por ano são um exemplo inequívoco disso. Há outra questão importante: de maneira geral, os meios de comunicação e as elites protegem os corruptores e nos impedem de identificar os verdadeiros culpados.

2. Sobre o governo Lula

O povo brasileiro elegeu o governo Lula para fazer mudanças. Votou em um programa de compromissos de campanha, distribuído fartamente a toda população. O governo eleito comprometeu-se também, por meio de uma carta aos brasileiros, a promover mudanças, apesar de manter os contratos com o capital. A montagem do governo frustrou a todos e desfigurou a vontade manifesta pelos 53 milhões de eleitores e eleitoras. Houve

uma perversa composição de forças políticas, incluindo conservadores e a direita, que assumiram postos de destaque no Banco Central, nos ministérios da Fazenda, da Agricultura e do Desenvolvimento, Indústria e Comércio. Em julho passado, em meio a uma profunda crise política, o governo promoveu uma reforma ministerial que reforçou a ainda mais a aliança com setores conservadores. Daí dizermos que esse governo está desfigurado.

Demos adeus ao governo do PT e seus compromissos históricos. Sofremos a consequência de um governo ambíguo, composto por forças políticas da sociedade que vão desde a direita até a esquerda, e que muito pouco tem a oferecer.

3. O governo e a Reforma Agrária

Acreditamos que a vitória do governo Lula representava uma alteração na correlação de forças e favoreceria a Reforma Agrária. Foi elaborado o Plano Nacional de Reforma Agrária, que previa o assentamento de 400 mil famílias no período de quatro anos, além de mudanças administrativas no Incra (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária), capacitação dos assentados e casamento de Reforma Agrária com agroindústria. Passados dois anos e meio, constatamos que a Reforma Agrária caminha a passos de tartaruga. O governo foi incapaz de implementar seu próprio plano. Faltou coragem para enfrentar os empecilhos da Reforma Agrária, que não anda porque:

- a) se mantém um estado administrativamente organizado contra os pobres, para atender apenas aos ricos;
- b) o governo acreditou na falsa idéia que o agronegócio seria a solução para a pobreza no campo. Mas ele beneficia apenas os exportadores e as transnacionais agrícolas;
- c) o governo não percebeu que a manutenção de uma política econômica neoliberal impede a realização de qualquer programa de Reforma Agrária. O governo Lula tem uma dívida imensa com os sem-terra e com a sociedade brasileira no quesito Reforma Agrária!

4. Sobre o PT e as esquerdas

O MST manterá sua linha política histórica: é autônomo, tanto em relação aos partidos políticos quanto ao governo e ao Estado. Assim nos comportaremos também nessa crise. Individualmente, como cidadãos e militantes sociais, os integrantes do Movimento somam-se aos brasileiros perplexos pela revelação dos métodos que o Partido dos Trabalhadores utilizou para fazer política. As campanhas eleitorais mercantilizaram o voto. Pagas a peso de ouro e dirigidas por marqueteiros de aluguel, se transformaram no fim. A corrupção agora denunciada é apenas o fruto do método utilizado. O que impressiona é como setores da esquerda se utilizaram dos mesmos métodos da direita e a ela se equipararam. Isso é o fim do que chamamos de política.

Os empregos gerados, muito abaixo das promessas de campanha, são insuficientes para atender a nova demanda dos jovens que ingressam no mercado de trabalho. Enfrentamos uma crise social: os pobres lutam apenas pela sobrevivência e, em varias áreas, são vistos sinais da barbárie social, com agravamento da violência. Estamos vivenciando uma crise política: a população não se reconhece nesse sistema de representação, não tem o poder político, e não pode exercitar o que a Constituição Federal diz: que todo poder emana do povo. O povo tem raiva dos políticos e vê a todos como iguais. Isso tudo nos leva a uma crise ideológica, consequência da falta do debate na sociedade sobre um projeto para o país. Tememos o prolongamento dessa apatia.

5. Quem são os inimigos do povo

Compreendemos que os verdadeiros inimigos são as classes dominantes, que enriquecem cada vez mais às custas do povo. São os interesses do capital estrangeiro manifesto pela ação das transnacionais, dos bancos estrangeiros, da dívida externa, da transferência de riqueza para o exterior. São os grandes capitalistas brasileiros que se subordinaram àqueles interesses e deram as costas ao povo. É o sistema financeiro nacional. São os latifundiários que continuam acumulando terras e as defendendo de qualquer forma. É a política do governo George W. Bush, que quer consolidar a América Latina apenas como um mercado para suas empresas estadunidenses e controlar nossa biodiversidade e nossas sementes. O governo Lula pode encontrar no povo um aliado para combater os inimigos. Mas ele precisa mostrar de que lado está: se com as classes dominantes ou com os pobres. Não adianta apenas discursos. Essa escolha se faz por intermédio de mudanças claras na atual política econômica e social.

6. Sobre as saídas para a crise

Compreendemos que a saída dessa grave crise não depende mais apenas do governo, do presidente, dos partidos políticos ou da eleição de 2006. Ela dependerá de uma ampla aglutinação de todas as forças sociais, organizadas para realizar um verdadeiro mutirão para debater e construir um novo projeto para nosso país. UM projeto de desenvolvimento para o nosso país, que coloque em primeiro lugar a soberania popular. Que organize uma política econômica voltada para a solução das principais necessidades da população, como trabalho, renda, terra, moradia, escola e cultura. Um modelo que priorize a vida das pessoas, a construção de uma sociedade com menos desigualdade e injustiças sociais. Precisamos de uma reforma constitucional que altere o atual regime político, que incorpore mecanismos de democracia direta. Precisamos ter o direito de convocar plebiscitos, de realizar consultas populares.

7. Calendário de mobilizações

Diante dessa avaliação da crise e da conjuntura, conclamamos a toda a militância do MST, a base dos movimentos da Via Campesina e os movimentos sociais urbanos, a somarem esforços, a se mobilizarem e se organizarem. Chamamos todos e todas a participar das iniciativas que estão em curso no mês de agosto e que culminarão com a realização de um 7 de setembro grandioso, capaz de emanar o verdadeiro grito dos excluídos no maior número de cidades brasileiras. Ao longo de setembro e outubro realizaremos assembleias estaduais populares para discutir um novo modelo econômico, culminando com nossa assembleia nacional popular: um mutirão por um novo Brasil, a se realizar no final de outubro, em Brasília.

Secretaria Nacional do MST
Fonte: www.mst.org.br

Espaço Aberto

Crise, de quem é a culpa?

*Diego Felipe de Souza Queiroz**

Estamos sendo bombardeados, hoje, com diversas notícias diárias sobre a corrupção política brasileira. Os meios de comunicação não cessam em discutir o tema e despejam suas críticas e denúncias em qualquer espaço da opinião pública possível. Nos jornais diários dos programas de tv, programas de auditório, culinária, humor e qualquer outro meio midiático que seja; é impossível não ouvir falar no assunto corrupção. Mediante esta overdose de informações e denúncias como podemos entender a conjuntura política nacional e ter uma visão mais geral e universal da crise política que enfrentamos hoje em nosso país? Como devemos nos posicionar dentro desta tempestade que atinge diretamente o Partido dos Trabalhadores, sua base governista e todo um paradigma da esquerda nacional? Como devemos analisar todo o processo institucional e político da democracia brasileira depois de “revelações” tão contundentes? Com certeza a resposta para estas indagações não pode ser simples pois a conjuntura política atual é bastante complexa e um fator que dificulta qualquer análise é o fato de que as origens dos discursos, denúncias e informações que chegam até nossos olhos ou ouvidos nem sempre são claras e confiáveis. Na maioria das vezes todas as acaloradas revelações divulgadas que chegam ao conhecimento geral permitem transparecer apenas um pedaço reduzido do imenso lamaçal que preenche toda a atual crise, deixando de lado oportunamente as raízes mais profundas da crise que estão ligados de fato ao centro de todo nosso sistema institucional democrático, sua construção e herança histórica.

Sendo assim a responsabilidade sobre a crise não deve ser atribuída só ao PT e a “esquerda” que subiu ao governo recentemente, como os setores mais conservadores tentam transmitir. A corrupção que impregna a política nacional é mais antiga e muitos partidos, figuras e empresas de informação que aparentemente se colocam contra ela, o fazem hipocritamente pois por muito tempo esta política suja que encheramos superficialmente hoje através das telas da tv, páginas de revistas e jornais, em nosso país foi exercida apenas por eles. Não é coerente no entanto defender o PT e sua base aliada diante todo o acontecido, pois fatos

incontestáveis demonstram que a corrupção no Brasil deixou de ser monopólio dos partidos de direita e da elite nacional para fazer parte também da prática dos políticos da "esquerda" que hoje estão no governo. Talvez seja esta concorrência recente nos grandes esquemas dos cargos de governo, do controle das verbas públicas e de outros esquemas burocráticos e beneficiadores que tenham despertado surpreendente interesse em se discutir tão intensamente o problema da atual corrupção no país e apontar os novatos do governo e seus aliados como culpados por toda barbaridade. A elite brasileira e foranea não se satisfizeram nem mesmo com a política econômica conservadora e ortodoxa e as contra-reformas aplicadas pelo governo atual, sentiu-se ela atraída a querer de novo o governo e todos os antigos monopólios de privilégios e falcatura e partiu para o ataque.

Portanto se formos procurar um culpado para toda crise atual, vamos achar muitos ao invés de um. Primeiro, poderíamos apontar toda elite demagógica que hoje se esconde atrás de um discurso moralista mas desde sempre está envolvida com esquemas de corrupção, segundo, o PT e sua base de centro esquerda e "esquerda" que reproduziram toda uma lógica corrupta e abandonaram qualquer projeto de governo popular que poderia lhe dar sustentabilidade neste momento e terceiro, o nosso sistema eleitoral, político e institucional que favorecem e sempre favoreceram tais esquemas de corrupção que por sinal sustentam toda uma realidade de injustiças e desigualdade em nosso país. Diante de toda essa tempestade que sacode a política nacional talvez o melhor a fazer seja fugir de qualquer saída maniqueísta e criticamente analisar as práticas políticas sujas e equivocadas e o sistema institucional e político brasileiro, que no fundo são causas reais não só desta crise mas de todo um quadro de problemas e de desigualdades sociais. Crise em epistemologia remete a mudanças e superação de paradigmas, o ideograma chinês que a expressa também significa oportunidade. Nada mais coerente, portanto, do que aprendermos com toda essa experiência e construirmos uma forma mais eficaz que se diferencie das que hoje caíram por terra, para lutar pela mudança de nosso país, por fim à corrupção, à injustiça e sua causa principal a desigualdade.

*Bolsista Pesquisador PROEALC/Graduando de Filosofia/IFCH/UERJ

Livros lançamentos

* Maricruz Castro Ricalde (coord.) Puerta al tiempo. Literatura Latinoamericana del Siglo XX

MEXICO Miguel Ángel Porrúa/ITESM 2005

Éste es un volumen que, dentro del rango temporal, espacial y canónico de los programas de estudio universitarios, favorece tanto una mirada panorámica a un siglo de escrituras en Latinoamérica como un acercamiento a su diversidad, su contexto y lo duradero de sus aportaciones. La revisión de cien años de la literatura en Latinoamérica funciona como un termómetro de las preocupaciones sociales y culturales que prevalecen en la centuria que inicia. En este libro, se estudian tanto a escritores y textos que cuentan con una bibliografía que pudiera pensarse casi exhaustiva, como a otros, también reconocidos dentro de los círculos académicos y la opinión pública en general, pero cuya intensa luz parece haber palidecido ante editores y lectores. Mediar entre éstos y aquéllos, entre el ensayo, la narrativa, la poesía y el teatro, entre la aportación de los escritores y las escritoras, en la representación de lo que ha acontecido en todo el suelo latinoamericano (Centroamérica, Sudamérica y el Caribe), ha sido la intención de este texto.

* Víctor Nieto Bonilla Control político, sectores sociales y la Revolución de 1812
Historia Peruana-Regional-Huánuco
PERU Lima Fondo Editorial de la Cultura Peruana 2004
22-02-2004 160 p.

Describe la coyuntura política de Huánuco a fines del período colonial, una etapa de preindependencia política. Es un tema poco investigado por los historiadores, se analiza el pensamiento político de los indígenas y de los criollos regionales, propuestas políticas de ambos sectores sociales y el desenlace social en el escenario de Huánuco, Panatahuas y Huamalíes. Acontecimiento que debilitó el poderío colonial en la sierra central del

Perú. Es visible la tendencia de cuestión étnica por parte de los indígenas. Un libro que abre pistas para la nueva historia regional y por ende contribuye al pensamiento histórico peruano.

Agenda Acadêmica

* PROEALC CONVIDA PARA EXIBIÇÃO DO VÍDEO:

Textos completos de ciencias sociales publicados en América Latina y el Caribe

ARGENTINA, Buenos Aires

Cooperativa de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de América Latina y el Caribe.

CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) ha desarrollado la Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe. La Sala de Lectura de esta Biblioteca Virtual cooperativa ya tiene más de 4.100 textos completos de libros, artículos de periódicos, ponencias a congresos y otros documentos en español y portugués en su mayoría publicados por los 168 centros de investigación miembros de CLACSO en 21 países de América Latina y el Caribe. La Sala de Lectura tiene un buscador para ubicar un tema en metadatos y/o en el texto completo. También se ofrecen bases de datos para buscar registros bibliográficos, proyectos de investigación y perfil de investigadores en la región. El acceso es gratuito.

* Portal Nueva Sociedad

VENEZUELA

Nueva Sociedad es un emprendimiento editorial de la Fundación Friedrich Ebert dirigido al conjunto de América Latina. Con sede en Venezuela, busca estimular el debate político y democrático, como también profundizar el conocimiento acerca de las múltiples áreas de la economía, la sociedad, el Estado y la cultura, que merecen ser renovadas en pos del bienestar de los pueblos.

La página web de Nueva Sociedad propone un espacio digital abierto a las cuestiones relevantes de la región latinoamericana. Análisis, propuestas, estudios e informes se ordenan aquí alrededor de unos pocos ejes temáticos que son de consulta e interés permanente.

Adicionalmente puede consultarse la galería de dibujo político latinoamericano. Desde sus comienzos, Nueva Sociedad ha acompañado sus artículos con ilustraciones gráficas que dialogan ácidamente con los temas analizados. Esta galería es resultado de décadas de dibujo político entendido como interpretación crítica de la vida política y social.

Más información

* CONGRESOS:

II° Simpósio Internacional de História: Cultura e Identidade

2005-10-07 BRASIL Goiânia

Universidade Federal de Goiás. Faculdade de Ciências Humanas e Filosofia. Departamento de História

Os proponentes de comunicações deverão escolher um simpósio temático e encaminhar resumo de no máximo 10 linhas do texto a ser apresentado, constando: título, autor, titulação e local de trabalho. Remetido em cópia impressa e em disquete.

Mini cursos serão realizados no período noturno. Duração: 06 h/a, com aulas ministradas das 18 h às 20 h. Deverão ser apresentados constando: nome dos proponentes, titulações, título do mini-curso, objetivos e recursos pedagógicos exigidos para a sua execução. Remetida em cópia impressa e disquete. Os ministrantes dessa modalidade receberão 30% do total de inscrições no mini-curso proposto. Todas as propostas serão avaliadas pela coordenação do evento e, posteriormente, serão enviadas cartas de aceite.

As conferências serão proferidas por professores convidados pela comissão organizadora do evento, no período matutino.

* XX° Coloquio Internacional Literatura Mexicana e Hispanoamericana

2005-11-11 MEXICO Hermosillo

El Departamento de Letras y Lingüística de la Universidad de Sonora y el Departamento de Lenguas y Literaturas de la Universidad Estatal de Arizona, Tempe convocan a investigadores, docentes e interesados en el estudio del fenómeno literario, al XX Coloquio Internacional de Literatura Mexicana e Hispanoamericana que se realizará los días 9, 10 y 11 de noviembre de 2005 en la ciudad de Hermosillo, Sonora, México.

III° Congreso ALACIP
2006-09-06 BRASIL São Paulo
ALACIP. Universidade Estadual de Campinas - Unicamp

La Asociación Latinoamericana de Ciencia Política le invita a inscribirse como miembro y a participar mediante la presentación de una ponencia en su tercer Congreso que se celebrará del 4 al 6 de septiembre de 2006 en la Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), Sao Paulo, Brasil.

Cronograma

- data final de envio de propostas de sessões e mesas de trabalho: 30/09/2005
- data de divulgação da lista de sessões : 30/10/2005
- chamada inicial para propostas de papers: 01/11/2005
- data final de envio de propostas de papers: 01/02/2006

Expediente

Reitor

Prof^o Nival Nunes de Almeida

Vice-reitor

Prof^o Ronaldo Martins Lauria

Sub-reitor de Graduação

Prof^a Raquel Marques Villardi

Sub-reitoria de Pós-graduação e Pesquisa

Prof^a Albanita Viana de Oliveira

Sub-reitor de Extensão e Cultura

Prof^a Maria Georgina Muniz Washington

Diretora do Centro de Ciências Sociais

Prof^a Rosângela Martins Alcântara Zagaglia

Coordenadora do PROEALC

Prof^a Dra. Silene de Moraes Freire

Editora Responsável

Prof^a Dra. Silene de Moraes Freire

Bruno Jorge de Oliveira Pedreira (PROEALC/CCS/UERJ)

Assistentes Editoriais

Bruno Jorge de Oliveira Pedreira
(PROEALC/CCS/UERJ)

Coordenação de Produção

Bruno Sayão Rosa (FSS/UERJ), Talita Freire Moreira
(FSS/UERJ), Verônica Massari Calvente (FSS/UERJ),
Renata Mena Brasil Couto (FSS/UERJ).

Colaboradores

Diego Felipe de Souza Queiroz (IFCH/UERJ)

Projeto Gráfico

Érica Fidelis (NAPE/DEPEXT/UERJ)

Diagramação

Bruno Sayão Rosa (FSS/UERJ)

Revisão

Equipe PROEALC