BOLETIM
PROEALC
Centro de Ciências Sociais / CCS - Janeiro-Fevereiro-Março de 2010 - ISSN 2175-9103 Nº46
8

Boletim Número 46
Data: Janeiro-Fevereiro-Março/2010

EDITORIAL

Inauguramos o ano de 2010 com a 46ª edição do Boletim PROEALC que chega às mãos do leitor, mais uma vez expressando seu compromisso com o enraizamento das questões contemporâneas que adensam a compreensão da realidade nacional e internacional. Neste número ficam claros os desafios que temos pela frente se desejarmos construir um mundo mais justo e com menos desigualdade social.

A América Latina ingressa no novo ano de luto pela tragédia do Haiti e preocupada com o retrocesso da esquerda na região, após as vitórias eleitorais no Chile, Costa Rica, Honduras e Panamá. Nesta direção, apresentamos o excelente artigo de Atílio Boron sobre as eleições do Chile, com o objetivo de promovermos uma análise do leitor sobre essa 'crônica de uma tragédia política anunciada' como menciona Boron.

Ainda neste número, reproduzimos uma entrevista com David Harvey realizada pela equipe da Pólis no Fórum Social Urbano que acaba de acontecer na cidade do Rio de Janeiro/Brasil. Dando seqüência a esta edição, dois membros de nossa equipe de pesquisadores apresentam reflexões importantes que se fizeram necessárias neste primeiro triênio de 2010. Uma sobre o Haiti e outra sobre a questão dos direitos humanos.

Em nossa agenda, o leitor também poderá encontrar a divulgação de eventos e publicações importantes. Convidamos todos para compartilhar das reflexões aqui apresentadas.

Saudações latino-americanas!

Profa. Silene de Moraes Freire
Coordenadora do PROEALC

Em Foco I

Elecciones en Chile: el original y la copia

Atílio A. Boron*

ALAI AMLATINA, 21/01/2010.- Para la Concertación el triunfo de la derecha (en realidad, de su variante más virulenta: la pinochetista) en las elecciones presidenciales chilenas podría considerarse como un ejemplo más de una "crónica de una muerte anunciada." La progresiva asimilación del legado ideológico de la dictadura militar por los principales cuadros de la alianza democristiana-socialista hizo que la diferenciación entre la Concertación y los herederos políticos del régimen militar: Renovación Nacional (su ala "moderada", si es que un "pinochetismo moderado" puede ser otra cosa que un oxímoron) y la Unión Demócrata Independiente, sus batallones más cavernícolas, fuera desvaneciéndose hasta tornarse imperceptibles para el electorado. Fernando Henrique Cardoso -mejor sociólogo que presidente- gustaba repetirle a sus alumnos que "a la larga, los pueblos siempre van a preferir el original a la copia." Y tenía razón. En este caso, el original era el pinochetismo y su heredero: Sebastián Piñera; la Concertación y su inverosímil candidato, la copia.

¿Constituye esto una injusta exageración? Para nada. Oigamos lo que decía Alejandro Foxley, quien entre 1990 y 1994 se desempeñó como Ministro de Hacienda del gobierno de Patricio Aylwin, ni bien inaugurada la "transición democrática". En ese cargo Foxley se esmeró en preservar y profundizar el rumbo económico impreso por la dictadura. Senador por la Democracia Cristiana entre 1998 y 2006 y Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Michelle Bachelet entre el 2006 y el 2009, toda su actuación pública estuvo marcada por una incondicional sumisión a las orientaciones establecidas por Washington y sus representantes locales en Chile. Este altísimo personero de la Concertación declaraba en Mayo del 2000 que "Pinochet realizó una transformación, sobre todo en la economía chilena, la más importante que ha habido en este siglo. Tuvo el mérito de anticiparse al proceso de globalización... Hay que reconocer su capacidad visionaria (para) abrir la economía al mundo, descentralizar, desregular, etc. Esa es una contribución histórica que va perdurar por muchas décadas en Chile... Además, ha pasado el test de lo que significa hacer historia, pues terminó cambiando el modo de vida de todos los chilenos para bien, no para mal. Eso es lo que yo creo, y eso sitúa a Pinochet en la historia de Chile en un alto lugar".(1) ¡Pinochet visionario, Pinochet creador del Chile moderno, Pinochet cambiando a Chile, para bien! Los horrores del pinochetismo con su secuela de miles de muertos, desaparecidos, torturados, asesinados, las libertades conculcadas, el terrorismo de estado y la violación sistemática de los derechos humanos: todo es mañosamente invisibilizado en la sofistería del tecnócrata "progresista". Con dirigencias que sostenían un discurso como este (que muchos compartían si bien pocos se atrevían a manifestar con tanto descaro) y con políticos que, en mucho casos, fueron abiertamente golpistas y facilitadores del zarpazo que perpetraría Pinochet en 1973 (cosa que algunos parecen haber olvidado), ¿podía la Concertación ser creíble como una alternativa superadora del pinochetismo? En realidad, lo que habría que encontrar es la razón por la cual la ciudadanía chilena no se decidió mucho antes a sustituir la copia por el original.

Pero la continuidad entre el pinochetismo y sus sucesores "democráticos" no se verifica tan sólo en la admiración, abierta o vergonzante, por la obra y el legado histórico de Pinochet. También se demuestra en las políticas económicas "pro-mercado" y "pro-inversión" (y, por lo tanto, "anti-justicia y equidad") implementadas por la Concertación a lo largo de dos décadas y en el supersticioso respeto por la Constitución de 1980, una obra maestra del autoritarismo y formidable barrera contra cualquier pretensión seria de democratizar la vida política chilena. En sus treinta años de vida ese cuerpo constitucional sólo experimentó reformas marginales, la más importante de las cuales fue la reducción del mandato presidencial a cuatro años y la imposibilidad de una inmediata re-elección. Pero la camisa de fuerza que esclerotizó un sistema partidario que en las elecciones del pasado domingo terminó de morir, el régimen binominal, permaneció incólume al igual que las escandalosas prerrogativas de unas fuerzas armadas que, aún hoy, distan mucho de estar supeditadas al poder civil.(2) Esa Constitución hace que Chile incurra en un exorbitante gasto militar, varias veces superior, por ejemplo, al de Venezuela, cuya cuantía desvela los sueños de la Secretaria de Estado Hillary Clinton.

Con el triunfo de Piñera el sistema partidario urdido por el régimen pinochetista fue herido de muerte. La implosión de la Concertación parece ser su destino inexorable, y con ello el fin de su espurio bipartidismo. Una parte importante de la democracia cristiana se acercará al nuevo gobierno mientras que otro sector procurará encontrar un difícil y poco promisorio camino propio. No muy diferente son las perspectivas que enfrenta el socialismo chileno, escindido entre un sector mayoritario que adhirió sin reservas al neoliberalismo y otro, muy minoritario, que aún conserva una cierta fidelidad al noble legado de Salvador Allende, que debe estar revolcándose en su tumba al ver lo que hicieron sus supuestos herederos políticos. El futuro del PS no parece ser muy distinto al que tuvo en su momento el Partido Radical chileno, poderoso en los años treintas y cuarentas para luego languidecer hasta su completa irrelevancia. Veinte años de gobiernos "progresistas" no fueron suficientes para consolidar un bloque histórico alternativo, pero lograron unificar a una derecha que ahora se enseñorea de la vida política del país, completando exitosamente un tránsito desde el predominio económico-financiero -fomentado por las políticas económicas de sus predecesores en La Moneda- hacia la preeminencia política.

La supremacía derechista se verá facilitada por la descomposición del polo del "centro-izquierda" y su atomización en varios partidos, ninguno de los cuales, al menos hoy, tendría condiciones de desafiar la hegemonía de la derecha. Queda por verse de que forma reaccionará el heterogéneo espacio político que se encolumnó tras la candidatura de Marco Enríquez Ominami, cuyo desempeño en la primera vuelta electoral barrió con todos los pronósticos alcanzando un notable 21 por ciento de los votos, principalmente de los jóvenes. Un dato nada menor que habla con elocuencia de la frustración ciudadana es el desinterés por la política de los jóvenes: se calcula que unos tres millones y medio de ellos no se registraron para votar, desalentados por la despolitización que la Concertación promovía en la gestión de los asuntos públicos. De haberlo hecho, los resultados del pasado domingo bien podrían haber sido diferentes, pero esto ya es un

ejercicio contrafactual que no viene al caso proseguir aquí. A guisa de ejemplo: en el rico distrito de Las Condes se registró para votar algo más del cincuenta por ciento de los jóvenes entre 18 y 19 años. En cambio, en la comuna obrera de La Pintana sólo 300 de los más de 8.000 jóvenes que allí viven hicieron lo propio, es decir, poco más del 3 por ciento. En resumen: Chile tiene un electorado envejecido, cada vez más conservador, con pocos jóvenes que, además, sobrerepresentan a los sectores más acomodados de la sociedad chilena.(3)

La derrota de la Concertación pone de manifiesto los límites del llamado "progresismo", una suerte de tercera vía que habiendo fracasado estruendosamente en Europa –sobre todo en el Reino Unido y Alemania- procuró, sin éxito, tener mejor suerte en América Latina. Lo que caracteriza a los gobiernos de ese signo político es su incondicional sometimiento ante las fuerzas del mercado y la debilidad de su vocación reformista, carente de la osadía necesaria para traspasar las fronteras trazadas por el capitalismo neoliberal. Una de las claves para entender las desventuras electorales del centro-izquierda en esta parte del mundo la ofrece la dispar fortuna que la separa de los gobiernos que emprendieron con decisión el camino de las reformas -sociales, económicas e institucionales- como Venezuela, Bolivia y Ecuador. Mientras que éstos parecen ser máquinas imparables de ganar elecciones por cifras abrumadoras, en Chile el progresismo ha sido derrotado al paso que en la Argentina y Brasil se enfrenta a la eventualidad de ser desalojado del poder en los próximos recambios presidenciales. Conclusión: si un gobierno quiere ser ratificado en las urnas el camino más seguro es avanzar sin dilaciones ni titubeos por el camino de las reformas y, de ese modo, cristalizar una base social de apoyo popular que le permita triunfar en las contiendas electorales. Quienes no estén dispuestos a seguir este curso de acción pavimentan con su claudicación el camino para la restauración de la derecha.

Una última consideración: la derrota de la Concertación gravitará y mucho en el escenario sudamericano. Las cosas se pondrán más difíciles para los gobiernos de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Cuba; la ampliación del MERCOSUR con la plena incorporación de Venezuela sufrirá renovados tropiezos, si bien no de manera directa puesto que Chile no es miembro pleno de ese acuerdo; y con el triunfo de Piñera el bloque derechista controla, con la honrosa excepción del Ecuador, todo el flanco del Pacífico latinoamericano. Además, el "efecto demostración" del desenlace electoral chileno podría llegar a ejercer un cierto (y negativo) influjo sobre las elecciones presidenciales de Octubre del 2010 en Brasil y las que tendrán lugar el año siguiente en la Argentina, en ambos casos dando pábulos a los candidatos de la derecha. Por otra parte, la belicista contraofensiva imperial de Estados Unidos (Cuarta Flota, bases militares en Colombia, golpe en Honduras, reconocimiento de las fraudulentas elecciones de ese país, etcétera) contará a partir de marzo con un nuevo aliado, liberado de cualquier compromiso, aunque sea retórico, con el proyecto emancipatorio latinoamericano. Hay que recordar que aún bajo los gobiernos "progres" de la Concertación el papel que éstos desempeñaron fue siempre el de un operador privilegiado de Washington en América del Sur . En la Cumbre de Mar del Plata que culminó con el naufragio del ALCA las voces cantantes a favor de ese acuerdo fueron las de Ricardo Lagos y Vicente Fox, bajo la complacida mirada de George W. Bush. Ahora esa tendencia "aislacionista" -y, en el fondo, anti-latinoamericana- se acentuará aún más, revirtiendo una profunda vocación latinoamericana que Chile supo tener y que bajo la presidencia de Salvador Allende llegó a su apogeo. Pero ese país ha cambiado, "para bien" como lo recordaba el ex Canciller de la Concertación y hoy es el verdadero campeón del neoliberalismo, título ganado entre otras cosas mediante la firma de tratados bilaterales de libre comercio que regulan sus relaciones económicas con más de 70 países.

Desde la época de la dictadura militar el desdén de La Moneda por América Latina ha sido proverbial y continúa hasta el día de hoy. Una muestra rotunda de este desinterés la brinda el hecho de que Chile prefiere importar petróleo desde Nigeria antes que hacerlo desde Venezuela o llegar a un acuerdo con Bolivia. Hace apenas un par de días Sebastián Edwards, uno de los publicistas del neoliberalismo latinoamericano y seguramente futuro consultor del nuevo gobierno, ratificaba la vigencia de la doctrina pinochetista diciendo que "económicamente nuestro futuro está en el mundo y no en América Latina. Debemos dejar de compararnos con nuestros vecinos. América Latina es nuestra geografía; nuestras aspiraciones deben ser llegar a ser como los países de la OCDE."(4) Por eso los necesarios procesos de integración supranacional actualmente en marcha en América Latina -desde el MERCOSUR hasta la UNASUR, pasando por el Banco del Sur y otras iniciativas semejantes que el imperio invariablemente se ha esmerado en postergar o desbaratar- no habrán de cobrar nuevos bríos con Piñera instalado en La Moneda. Con Frei las cosas no hubieran sido muy diferentes, pero al menos éste tenía un vago compromiso con el electorado que en el caso de su contendor no existe. Lo que hay detrás de Piñera, en cambio, es la rabiosa gritería de sus partidarios celebrando la victoria de su candidato con imágenes y bustos de Pinochet y cánticos exhortando a acabar de una buena vez con los "comunistas" infiltrados en el gobierno de la Concertación. Nada nuevo bajo el sol. La década no podía haber comenzado peor. Más que nunca en tiempos como estos adquiere vigencia, para quienes quieren cambiar un

mundo que se ha vuelto insoportable y no solo insostenible, aquel sabio consejo de Gramsci: “pesimismo de la inteligencia, optimismo de la voluntad”.

**** Dr. Atilio Boron es director del Programa Latinoamericano de Educación a Distancia en Ciencias Sociales (PLED), Buenos Aires, Argentina www.centrocultural.coop/pled - http://www.atilioboron.com***

Notas:

(1)Cf. Cosas, 5 de Mayo del 2000. Reproducido en Marcos Roitman Rosenmann, Pensar América Latina. El Desarrollo de la sociología latinoamericana (Buenos Aires : CLACSO, 2008)

(2) Sobre el carácter eternamente inconcluso de las transiciones democráticas en América Latina remitimos al lector a nuestro Aristóteles en Macondo. Notas sobre el fetichismo democrático en América Latina (Córdoba: Ediciones Espartaco, 2009)

(3) Ver “El espejismo del voto voluntario”, que Qué pasa?, http://www.quepasa.cl/articulo/19_1944_9_2.html
En ese mismo reporte se consigna que “los investigadores chilenos Alejandro Corvalán y Paulo Cox concluyen que la proporción de jóvenes chilenos del quintil más pobre, entre 18 y 19 años, que se inscribe en los registros electorales, es la mitad de la que lo hace en el quintil más rico.”

(4) Cf. El Mercurio, Martes 19 de Enero de 2010, p. B-14.

Retirado do site http://alainet.org/active/35674&lang=es.

Em Foco II

Investimentos do grande capital causam problemas nas cidades, diz David Harvey

Instituto Pólis, 23/03/2010 – Um dos maiores intelectuais de esquerda no mundo hoje, o britânico David Harvey, professor da Universidade de City University of New York, participou ontem da mesa de abertura do Fórum Social Urbano, no Rio de Janeiro.

Harvey criticou a forma como se dão a realização de megaeventos, que acentuam o processo de exclusão nas cidades, que, em sua opinião, são palco da origem e das soluções. Para o intelectual, o investimento do grande capital é o responsável por boa parte dos problemas sociais que sofrem as cidades. Para ele, as ideias do direito à cidade precisam ser recuperadas para frear o processo de concentração de riqueza e de de aumento das desigualdades.

Após falar à plateia de mais de mil pessoas que lotaram o galpão do Centro Cultural da Ação da Cidadania, Harvey conversou com a equipe de comunicação do Instituto Pólis, enviada ao Rio de Janeiro. Leia abaixo trechos da entrevista.

*****

INSTITUTO POLIS: Em que sentido a luta pelo direito à cidade é uma luta anticapitalista?

DAVID HARVEY: Quem constrói a cidade, no momento atual, é o grande capital. E eles estão se apropriando dos espaços da cidade para seus interesses particulares. Às vezes realizam grandes projetos que são muito bons para eles, mas que, de fato, não faz nada pela maioria da população. Na verdade, a maioria da população [das regiões dos projetos] é despejada por meio dessas estratégias. Então é o investimento de capital nas cidades que está criando muitos dos problemas. Então você se pergunta: por que o capital continua investindo na cidade da maneira como elas estão. Isso tem muito a ver com aquilo que eu chamo de

contradições internas do capitalismo em manter 3% de crescimento necessário para que, assim continue a se reproduzir. E isso tem se tornado um problema sério para como as cidades estão evoluindo agora.

POLIS: O Brasil vai receber dois grandes eventos, do tipo que você tratou, em um espaço de menos de dez anos. Em sua opinião, existe algum lado positivo em trazer esse tipo de evento? É possível haver esse tipo de iniciativa sem que isso leve necessariamente a despejos e aprofundamento da exclusão social nas cidades?

DH: Todos sabem que megaeventos como esses são grandes pretextos para pôr em prática esquemas em massa de melhoramento das propriedades. Portanto, grandes lucros serão feitos por construtoras, instituições financeiras e todo o resto que vem junto. Trata-se de uma máquina de produzir lucro. A grande questão é: será que os benefícios materiais vêm para o restante da população, pelo fato que muitas pessoas vêm a essas cidades etc.? A maior parte dos estudos que eu vi sobre os Jogos Olímpicos sugerem que a maior parte da população em geral não se beneficia disso. Mas tem algo mais em jogo aqui, que é o prestígio nacional. Tenho certeza que os brasileiros se sentem orgulhosos do fato [de sediar a Copa do Mundo e os Jogos Olímpicos]. Porém, a grande questão que eles devem se fazer é: valeu a pena pagar todos esse dinheiro por prestígio nacional? Eu sei que há outras maneiras de obter prestígio além de ter que se engajar em competição por megaeventos como os Jogos Olímpicos, a Copa do Mundo, entre outros. Porque, de fato, isso pode se transformar em competição interestados. O orgulho nacional é evocado dentro ou fora deles, mas os grandes beneficiários são os construtores. Eles conseguem seu dinheiro vão embora.

POLIS: Por que a atividade do grande capital começa a se deslocar para meios não concretos, como os espetáculos?

DH: Se você produz, você precisa construir grandes armazéns para acomodá-la. Se você fabrica facas ou porcelana, as mercadorias vão durar cem anos. Por outro lado, um espetáculo, depois que acontece, acaba.

POLIS: O crédito de carbono está neste bojo?

DH: Sim, está. Este também é um mercado fictício, é tudo do que se trata.

Retirado do site http://www.polis.org.br/noticias_interna.asp?codigo=964.

Espaço Aberto I

Haiti: a tragédia no caos

Michelle Raymundo Salabert Chaves*

Mais de 200 mil pessoas morreram em decorrência do terremoto que abalou Porto Príncipe, capital do Haiti, no último 12 de janeiro, deixando o país à beira do completo caos. Como se já não bastasse a situação de pais mais pobre das américas e da sua historia repleta de batalhas e muito sofrimento. Inicialmente de colonização espanhola e mais tarde francesa, esteve na vanguarda do processo de independência dos países latinos.

Foi o primeiro país da América Latina a declarar a independência, independência essa realizada pela população negra, esmagadoramente superior a branca.

O germe desse movimento se deu em 1754, quando se dá a primeira revolta de escravos, onde, se utilizando táticas de terror como assassinatos e a prática do vodu, tentaram pressionar os senhores a conseguir a liberdade. A revolta, no entanto, foi contida pelas tropas francesas (e mais tarde a pratica do vodu veio a ser proibida).

Quando o ideal da revolução francesa chega ao Haiti, a indignação perante a situação de escravidão no país se acentua, justamente pelo fato de haver então uma ideologia pela qual se respaldar na busca pela libertação.

Liderados pelo escravo Vicente Ogé, a população escrava começa sua insurreição. Ogé é capturado e condenado, mas mesmo com sua morte os revoltosos não se contiveram e continuaram com a batalha pela independência e o fim da escravidão.

Em 1794 a França declara o fim da escravidão nas suas colônias. E em 31 de dezembro 1803, o Haiti declara sua independência, proclamada pelo general e ex-escravo Jacques Dessalines, que consegue expulsar as tropas francesas do país.

Assim deveria começar uma era de liberdade para o Haiti, mas como a história tende a se repetir, as tropas militares norte americanas passam a controlar o país, sob argumento de instabilidade político-econômica. No começo do séc. XX nacionalistas haitianos revoltosos com a presença de tropas estrangeiras em seu país fazem pressão pra a retirada dos EUA do Haiti. Assim, em 1934, as tropas americanas se retiram.

Mas a era mais sombria do Haiti ainda estava por vir. Em 1957 começa a ditadura de François Duvalier, popularmente chamado como Papa Doc, que instaura um regime de perseguição e assassinato aos seus opositores políticos e a Igreja Católica. Fica no poder até a sua morte em 1971, passando-o então para seu filho: Jean- Claude Duvalier (o Baby Doc). A população do Haiti mais uma vez se demonstra forte e consegue expulsar a família Duvalier do país, em 1986.

Em 1990, o padre Jean-Bertrand Aristide é eleito, mas sofre um golpe político e se inicia um processo de sucessivos boicotes ao Haiti pelos países ricos interessados na exploração do país (como o golpe de estado que o presidente René Prevál sofre em 2004, com a invasão das tropas norte americanas mais uma vez ao Haiti).

Sendo assim, não foi só o terremoto que devastou o Haiti, o estado de calamidade pública em que o país mais pobre das américas se encontra, é sim em grande parte culpa dos abusos sofridos em toda a sua historia pelos países economicamente mais desenvolvidos.

**** Michelle Raymundo Salabert Chaves é graduanda de Ciências Sociais/UERJ e bolsista de Extensão do CCS/PROEALC.***

Fontes Consultadas:

http://www.portalsaofrancisco.com.br/alfa/haiti/haiti-3.phphttp://www.brasilhaiti.com/
http://www.espacoacademico.com.br/060/60maestri.htm
http://g1.globo.com/Noticias/Mundo/0,,MUL1446514-5602,00-COBERTURA+COMPLETA+TERREMOTO+NO+HAITI.html
http://profjeferson-curso-atlas-irbr.blogspot.com/2010/03/entrevista-com-jean-bertrand-aristide.html

Espaço Aberto II

O novo Plano Nacional de Direitos Humanos

Daniel Gomes de Sá*

O governo federal lançou, no final de 2009, decreto que institui o 3º Plano Nacional de Direitos Humanos (PNDH 3). Desde então, o assunto ocupa lugar de destaque nos meios de comunicação, ainda que estes enfatizem as críticas e resistências que o PNDH 3 provocou em certos setores da sociedade. Por outro lado, diante da disputa iniciada entre os ministros Paulo Vannuchi, da Secretaria Especial de Direitos Humanos, e Nelson Jobim, da Defesa, que divergiram a respeito do tratamento aos crimes cometidos durante a ditadura militar, vários movimentos sociais e entidades de defesa dos Direitos Humanos lançaram um manifesto[1] de apoio ao PNDH 3 e a Vannuchi. Além de identificar quais grupos se opuseram ao PNDH 3, precisamos encontrar as razões que os levaram a adotar tal postura.

A Igreja Católica foi uma das instituições que expressou contrariedade com o PNDH 3, já que o Plano aponta na direção do reconhecimento do direito das mulheres a interromper voluntariamente a gravidez e prevê a retirada de símbolos do cristianismo das dependências da União, como reforço ao caráter laico do Estado. Isso denota a dificuldade de se constituir no Brasil uma esfera pública democrática, onde a laicidade é imprescindível.

Críticas fortes também foram ouvidas dos ruralistas, os latifundiários organizados em grupos como a Confederação Nacional da Agricultura (CNA), presidida pela senadora Kátia Abreu (DEM-TO). É sabido que grande parte dos latifúndios se formou às custas de terras públicas, indevidamente apropriadas por fazendeiros através de métodos como a grilagem; e que casos de ocupação de terras por movimentos sociais como meio de pressionar para a realização da Reforma Agrária freqüentemente são reprimidos violentamente por forças policiais, atuando a mando dos latifundiários, ou mesmo por milícias privadas mobilizadas por eles. O PNDH 3 estabelece o mapeamento de terras públicas e institui a mediação de instituições do Estado em casos de conflito fundiário, ao invés do recurso à força e à violência; e traz ainda garantias de posse de terras a indígenas e quilombolas.

Entretanto, as maiores resistências ao PNDH 3 vieram das Forças Armadas. A instituição da Comissão da Verdade, cujo compromisso é fazer com que as vozes caladas durante a ditadura militar (1964-1985) sejam ouvidas. Esta é a razão da polêmica entre os ministros citada no início do texto e se insere na polêmica ainda não solucionada a respeito da Lei de Anistia, se ela contempla ou não os agentes que praticaram tortura e ocultaram cadáveres, dentre outros crimes de lesa-humanidade.

Há, por fim, a grande mídia, que, além de organizar o coro de conservadores acima apresentou sua própria queixa, contra medidas que atentem contra o monopólio da informação e promovam maior pluralidade nos meios de comunicação, como prevê o PNDH 3, partidário da visão de que comunicar-se é também um direito humano.

É bom lembrar que se trata do resultado de um processo de construção democrático, que de etapas regionais nas 27 unidades da federação se desdobrou na 11ª Conferência Nacional de Direitos Humanos, a que compareceram 14 mil pessoas representativas dos mais variados segmentos sociais. Das propostas da Conferência, realizada no final de 2008, o Governo elaborou o PNDH 3, finalmente apresentado no final de 2009. Pelos motivos aqui expostos, o PNDH 3 é um instrumento de avanço para o Estado democrático de direito, e a sociedade civil deve acompanhar as negociações em torno do texto final do PNDH 3 e exigir sua efetivação, em uma luta que deve procurar fazer prevalecer a visão de que crimes contra a humanidade são imprescritíveis e que sua apuração é capaz de, pedagogicamente, contribuir bastante para a criação de uma cultura de respeito aos Direitos Humanos nas instituições e na sociedade.

Daniel Gomes de Sá é graduando de Ciências Sociais/UERJ e bolsista de Extensão do CCS/PROEALC.

Nota:

(1) - Ver http://www.mst.org.br/node/8938.

Fontes Consultadas:

BARBOSA, Bia. PNDH 3: “só ampliação do debate pode vencer disputa ideológica”. Carta Maior. 24/02/2010. Disponível em: http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=16402

CARBONARI, Paulo César. PNDH 3: Por que mudar? Carta Maior. 15/01/2010. Disponível em: http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=16334

Livros/Lançamentos

*** Brasil, entre o passado e o futuro**
Emir Sader e Marco Aurélio Garcia (Orgs.)



"Brasil, entre o passado e o futuro" reúne ensaios de pensadores da cena política e intelectual brasileira, que buscam assimilar e analisar as intensas transformações ocorridas no Brasil nos últimos sete anos. Os textos se debruçam sobre o passado recente do país, na tentativa de desvendar diversos aspectos da realidade brasileira, como sua dinâmica econômica, social, política e cultural.

Em uma co-edição da Boitempo e da Editora da Fundação Perseu Abramo, o livro busca contribuir com o debate sobre o que virá após o governo do presidente Luiz Inácio Lula da Silva. Para tanto, contou com a colaboração de alguns intelectuais – integrantes do governo ou não – que nunca deixaram de pensar e sistematizar ideias sobre o processo em curso no país: Marco Aurélio Garcia, Emir Sader, Marcio Pochmann, Guilherme Dias, Luiz Dulci, Nelson Barbosa, José Antonio Pereira de Souza e Jorge Mattoso. Além dos artigos, completa o volume uma entrevista com a ministra Dilma Rousseff, feita por Garcia, Sader e Mattoso.

Fonte: Carta Maior - http://www.cartamaior.com.br

*** O que resta da ditadura: a exceção brasileira**
Edson Teles e Vladimir Safatle (orgs.)



A obra reúne ensaios que tem em comum afirmar a importância do passado no processo histórico para determinar o porvir de uma nação, e os autores reunidos discutem o legado da ditadura militar brasileira na estrutura jurídica, nas práticas políticas, na literatura, na violência institucionalizada e em outras esferas da vida social. De acordo com os organizadores: "Quando estudos demonstram que, ao contrário do que aconteceu em outros países da América Latina, as práticas de tortura em prisões brasileiras aumentaram em relação aos casos de tortura na ditadura militar; quando vemos o Brasil como o único país sul-americano onde torturadores nunca foram julgados, onde não houve justiça de transição, onde o Exército não fez um mea culpa de seus pendores golpistas; quando ouvimos sistematicamente oficiais na ativa e na reserva fazerem elogios inacreditáveis à ditadura militar; quando lembramos que 25 anos depois do fim da ditadura convivemos com o ocultamento de cadáveres daqueles que morreram nas mãos das Forças Armadas; então começamos a ver, de maneira um pouco mais clara, o que significa exatamente 'violência'."

Agenda Acadêmica

*** V Fórum Urbano Mundial**

Data: 22 a 26 de março de 2010
Local: Armazém 2 do Píer Mauá, Avenida Rodrigues Alves, Píer Mauá - Rio de Janeiro/RJ

O Fórum foi estabelecido pelas Nações Unidas para analisar um dos problemas mais urgentes que o mundo enfrenta hoje: a rápida urbanização e seu impacto nas comunidades, cidades, economias, mudanças climáticas e políticas. O tema do FUM5 foi "O Direito à Cidade: Unindo o Urbano Dividido".

Fonte: http://wuf5.cidades.gov.br/pt-BR/Home.aspx

* Fórum Social Urbano

Data: 22 a 26 de março de 2010
Local: Comitê de Ação e Cidadania, Rua Barão de Tefé, 75, Praça Mauá, Centro – Rio de Janeiro/RJ

Foram mais de 150 atividades – entre palestras com especialistas de várias partes do mundo, debates, oficinas, intervenções e atividades culturais – em quatro eixos temáticos: Criminalização da Pobreza e Violências Urbanas; Megaeventos e a Globalização das Cidades; Conflitos Socioambientais nas cidades e Justiça Ambiental, e Grandes Projetos Urbanos e Áreas Centrais e Portuárias.

A organização do FSU foi de movimentos e organizações sociais.

Fonte: Comunicação_ FSU. http://forumsocialurbano.wordpress.com/page/3/

* Curso Direito da Criança e do Adolescente 2010

Aula Inaugural com o Desembargador Siro Darlan dia 14/5 de 10 às 12h (sexta-feira). O curso acontecerá aos sábados no horário de 9 às 13h.
Carga horária: 22 horas
Local do curso: Rua Marechal Floriano, 199 - Sala 502, Centro - Rio de Janeiro/RJ
Valor: R$ 200,00
Inscrições realizadas até dia 30/4 terão 10% de desconto.

Programa:
- Histórico dos Direitos da Criança e do Adolescente
- Proteção integral e os direitos fundamentais
- A Política de atendimento no município
- Os processos de vitimização e o papel do município
- Política e técnicas de atendimento
- Ato infracional

Informações pelo telefone (21) 2507-6464 Ramal 209. Organização de Direitos Humanos Projeto Legal.

* VII Seminário do Trabalho: Trabalho, Educação e Sociabilidade

Local: UNESP, Marília/SP
Data: 24 a 28 de maio de 2010

O evento visa reunir pesquisadores que estudam o mundo do trabalho em uma perspectiva crítica e interdisciplinar. No decorrer do VII Seminário do Trabalho ocorrerá também a VI Mostra CineTrabalho, evento promovido pelo Projeto de extensão Tela Crítica (www.telacritica.org).

Promoção da Rede de Estudos do Trabalho (RET), do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais (UNESP – Marília) e do Grupo de Pesquisa “Estudos da Globalização”.

Informações no site www.estudosdotrabalho.org.

Expediente
Reitor
Prof. Ricardo Vieiralves de Castro
Vice-reitora
Profª Maria Christina Paixão Maioli
Sub-reitora de Graduação
Profª Lená Medeiros de Menezes
Sub-reitora de Pós-graduação e Pesquisa
Profª Monica da Costa Pereira Lavalle Heilbron
Sub-reitora de Extensão e Cultura
Profª Regina Lúcia Monteiro Henriques
Diretor do Centro de Ciências Sociais
Prof. Domenico Mandarino
Coordenadora do PROEALC
Profª Dra. Silene de Moraes Freire
Editora Responsável
Profª Dra. Silene de Moraes Freire
Assistente Editorial
Margareth Doher (PROEALC/CCS/UERJ)
Coordenação de Produção
Andréia de Souza Carvalho (PROEALC/CCS/UERJ)
Colaboradores
Daniel Gomes de Sá
Michelle Raymundo Salabert Chaves
Projeto Gráfico
Érica Fidelis (NAPE/DEPEXT/UERJ)
Diagramação
Margareth Doher (PROEALC/CCS/UERJ)
Revisão
Os textos publicados são de responsabilidade dos autores.